

Kritiek op 'gepolder' bij energieakkoord

Door een onzer redacteuren

AMSTERDAM. Het 'polderoverleg' dreigt een nationaal energieakkoord te frustreren. Die bezorgdheid uitten 25 wetenschappers in een open brief op het moment dat de standpunten in het overleg over een nationaal energieakkoord verhardden.

De brief is gericht aan Wiebe Draijer, voorzitter van de Sociaal-Economische Raad, die het overleg leidt.

De verwachtingen zijn hooggespannen, schrijven de wetenschappers die niet bij het overleg zijn betrokken. „Nederland heeft op het gebied van duurzame energievoorziening een zorgwekkende achterstand en is hekkensluiter in Europa. Dit baart ons grote zorgen: alle onderzoeken wijzen erop dat we nu intelligent moeten versnellen in de zo noodzakelijke duurzame energietransitie.”

De brief is onder anderen ondertekend door Annemieke Roobeek (Ny-enrode), Jan Rotmans (Rotterdam), Alfred Kleinknecht (Delft) en Marco Hekkert (Utrecht). „We polderen ons op dit moment een moeizame weg naar een energieakkoord”, zegt Roobeek. Eens te meer blijkt volgens haar dat polderen een instrument is uit de 'oude economie', waarin gevestigde partijen vooral veel te verliezen hebben. Zij hebben niet veel op met instrumenten uit de nieuwe economie: resultaatgerichte netwerken, wisselende coalities, combinaties van winstgevende businesscases én zorg voor de planeet.

Roobeek: „Juist met deze nieuwe instrumenten willen de koplopers een transitie op gang brengen. Dat vraagt om een ambitieus energieakkoord, en dat komt er niet als we vast blijven houden aan wat we hebben.”